



Острый Вопрос

Уважаемые читатели, с вами снова я – ворчливый старый Школьный Кот. И поговорим мы сегодня о такой проблеме, как пресловутая «утечка мозгов» – стремление молодых специалистов, благополучно выучившихся в школе, а потом и в институте, уехать из России куда-нибудь за рубеж – как говаривал мой коллега Матроскин, «где платят больше». Тем более что после не менее пресловутой «перестройки» вкупе с ускорением и прочими «консенсусами» знаменитый «железный занавес» приказал жить долго и счастливо, и наши сограждане получили потенциальную возможность выезда за рубеж, в том числе на ПМЖ.

Всё это можно было бы посчитать одним из демократических достижений, если бы не одно маленькое «но»: среди соблазненных посулами «красивой» зарубежной жизни немало высококлассных специалистов, получивших бесплатное образование, но в дальнейшем прилагающих силы и знания на благо чужого государства.

Отчасти, конечно, в остроте этой проблемы виновна политика российского руководства времен 1990-х годов. В те далеко не благие времена наука, образование и высокотехнологичные отрасли промышленности были превращены в профессии низкооплачиваемые и непрестижные. Вот и вынуждены были ученые и инженеры переселяться туда, где их знания получали адекватную моральную и материальную оценку.

Сегодня в России многое уже изменилось. Усилия по возрождению научно-технической базы, военпрома и других областей не пропали даром, и положительные тенденции хорошо заметны (по крайней мере для тех, кто хочет их видеть). Но тот «пере-

строечный провал» на все 100% пока еще преодолеть не удастся. А нынешняя молодежь частенько желает «получить все и сразу» – и эти мечты о «высокой зарплате и престижной работе» сразу же по окончании института, когда выпускник представляет собой еще только «кандидатуру» будущего специалиста, делают из них легкую добычу для иностранных вербовщиков.

Такая эмиграция специалистов за рубеж для российской экономики приводит к серьезным потерям. Если говорить «высоким штилем», как наш преподаватель обществознания, – «бесплатное (бюджетное) образование – это инвестиционное вложение государства в расчете на получение реальной отдачи в ходе профессиональной деятельности специалиста на отечественных бюджетных предприятиях, в форме налогов и пр.» А государства, в которые направляются наши эмигранты (и прежде всего это, конечно, США), наоборот, косвенно получают прибыль в виде средств, не затраченных на обучение наших специалистов. Очевидно, что такая политика этим государствам очень выгодна, и потому такие государства превратились, можно сказать, в «интеллек-



туальных вампиров». Они целенаправленно скупают российских специалистов – тем более, что наши работники зарубежным работодателям очень выгодны своими низкими требованиями к условиям жизни и заработной плате, в отличие от своей собственной «интеллектуальной элиты», с детства привыкшей к «забугорной» жизни.

Можно ли придумать какой-то механизм, который бы обеспечил хотя бы возврат государственных средств, затраченных на обучение покидающего Россию специалиста, но при этом не ограничивал свободы его личности (например, запретом на переезд за рубеж)?

По моему мнению, уже достаточно насмотревшегося на жизнь почтенного кота, наиболее оптимальной и справедливой с социальной точки зрения (для всех жителей нашей страны!) была бы следующая стратегия.

1. Если данный специалист прошел *платное* обучение (то есть полностью оплатил всё своё образование, в том числе начальное, среднее и высшее или профессиональное), то он может в любой момент покинуть Россию без всяких дополнительных условий, по крайней мере, в рассматриваемом нами смысле.

2. Если специалист прошел бесплатное или частично бесплатное обучение (например бесплатное среднее и платное высшее, либо высшее на льготных условиях оплаты), то *сумма, затраченная российским государством на обучение специалиста, должна представлять собой его личный долг перед системой государственного образования*. Тогда отъезд данного гражданина за рубеж допускается только при условии погашения этого долга им самим либо фирмой, принимающей его на работу (единовременно или же в рассрочку). В последнем случае обязательство выплаты долга должно быть обеспечено принимающей стороной в рамках общепринятой в подобных

случаях международной финансовой и юридической практики.

3. Средства, полученные от граждан, выезжающих за рубеж (а точнее – *возвращенные* ими затраты на их обучение), должны быть направлены на организацию бесплатного обучения других граждан, что позволит существенно повысить и качество обучения, и престижность профессии учителя / преподавателя.

В итоге применения вышеуказанной стратегии проблема «утечки мозгов» перестанет быть такой острой как причина финансовых потерь. А если в сумму долга отъезжающего за рубеж специалиста российскому государству включить еще и «упущенную выгоду» (то есть сумму доходов государства, которые были бы получены благодаря работе этого специалиста в России), то проблема «утечки мозгов» вообще перестанет существовать, а Россия превратится в международную «кузницу кадров», поставляющих платные услуги образования для всего мира.

Заметим заодно, что косвенной разновидностью «утечки мозгов» является и организация в России подразделений западных предприятий или наём отечественных специалистов для дистанционной работы на западных предприятиях. Реально эти специалисты не выезжают за рубеж, но расходуют свой творческий потенциал на благо другого государства. Но в этом случае получение дохода от их деятельности российским государством может регулироваться другими средствами – например, налогами на деятельность зарубежных фирм в России. Так что эта «частичная мозгоутечка» пока остается за пределами нашего обсуждения...



*Искренне Ваши,
старый ворчун
Школьный Кот*

Напоминаем: редакция приглашает всех заинтересованных читателей – учителей, учащихся и их родителей к обсуждению этого и других «острых вопросов». Свои отзывы, мнения, вопросы присылайте в редакцию по электронной почте kio.journal@gmail.com или оставляйте комментарии в группе в сети «ВКонтакте»: <https://vk.com/public146999825>.